



NR RDSP 713-2/19

**KOMUNIKAT**  
**Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych**

z 11 stycznia 2019 r.

w przedmiocie zakończenia czynności wyjaśniających w sprawie naruszenia godności urzędu przez Prezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie sędziego Macieja Nawackiego.

Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Piotr Schab informuje, że Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Michał Lasota zakończył czynności wyjaśniające w sprawie domniemanego przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu przez sędziego Macieja Nawackiego godności urzędu poprzez wypowiedź w mediach, dotyczącą naruszenia przez niektórych sędziów Sądu Najwyższego porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Pismo sygnalizacyjne w tej sprawie złożyła sędzia Sądu Najwyższego Małgorzata Gersdorf, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego. Podniosła w szczególności, że sędzia Maciej Nawacki ocenił, iż niektórzy sędziowie Sądu Najwyższego dopuścili się naruszenia prawa, co spotka się z adekwatną reakcją, bowiem osoby, które prawo naruszają powinny ponieść co najmniej odpowiedzialność dyscyplinarną.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Michał Lasota zapoznał się z wyemitowanymi w telewizji TVN i Polskim Radiu Olsztyn wypowiedziami sędziego Macieja Nawackiego, przesłuchał także w charakterze świadków sędzię Małgorzatę Gersdorf i sędziego Macieja Nawackiego.

W ocenie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych sędziego Michała Lasoty, sędzia Maciej Nawacki swymi wypowiedziami nie uchybił godności urzędu, nie popełnił więc przewinienia dyscyplinarnego. Formułując swą ocenę sędzia Maciej Nawacki działał bowiem w zakresie uprawnień, ale i obowiązków, członka konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej jakim jest Krajowa Rada Sądownictwa, korzystając przy tym z konstytucyjnej i traktatowej wolności wypowiedzi.

Stwierdzenie zaś, że zachowanie polegające na naruszeniu prawa spotka się z adekwatną reakcją, skoro osoby, które prawo naruszają powinny ponieść co najmniej odpowiedzialność dyscyplinarną nie przekracza miary, winnej być zachowaną przez sędziego. Jest wszak wyrazem stanowiska, z którym nie sposób polemizować.

RZECZNIK DYSCYPLINARNY  
Sędziów Sądów Powszechnych

(-) Piotr Schab