



**RZECZNIK
DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW Powszechnych**

Warszawa, 10 stycznia 2019 r.

RDSP 714-61/18

KOMUNIKAT

Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych

w przedmiocie zakończenia czynności wyjaśniających w sprawie uchybień godności urzędu przez sędziów biorących udział w symulacjach rozpraw sądowych podczas festiwalu Pol`and`Rock Festival w Kostrzynie nad Odrą w sierpniu 2018 r.

Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Piotr Schab informuje, że Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Przemysław Wiktor Radzik zakończył czynności wyjaśniające w sprawie uzasadnionego podejrzenia popełnienia przez sędziów Monikę Frąckowiak i Arkadiusza Krupę przewinień dyscyplinarnych, polegających na uchybieniu godności sprawowanego urzędu podczas publicznego wystąpienia na festiwalu muzycznym Pol`and`Rock w sierpniu 2018 r. w Kostrzynie nad Odrą przez naruszenie wymogów art. 82 § 1 i art. 84 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 23 z późn. zm., zwanej dalej : usp) oraz uchybienie zasadom etyki zawodowej, określonym w § 2, § 4 § 5 ust. 2, § 10 i § 16 uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z 19 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia zbioru zasad etyki zawodowej sędziów.

Zgodnie z art. 82 § 1 usp, sędzia w służbie i poza nią powinien strzec stanowiska sędziego oraz unikać wszystkiego, co mogłoby przynosić ujmę godności sędziego lub osłabiać zaufanie bezstronności. Reguły te zostały doprecyzowane postanowieniami zbioru zasad etyki zawodowej sędziów, zgodnie z którymi sędzia powinien dbać o autorytet swojego urzędu, o dobro sądu w którym pełni służbę, a także o dobro wymiaru sprawiedliwości, a nadto unikać wszystkich innych zachowań, które mogłyby przynieść ujmę godności sędziego oraz osłabiać zaufanie do jego bezstronności, nawet jeżeli nie zostały uwzględnione w tym zbiorze.

Nie może budzić wątpliwości, że zachowania sędziów Moniki Frąckowiak i Arkadiusza Krupy, będące przedmiotem analizy Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych, wyczerpały przedmiotowe znamiona deliktów dyscyplinarnych z art. 107 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych.

Ocena ta wynika ze wstępnych czynności wyjaśniających, w trakcie których ustalono, że podczas festiwalu Pol`and`Rock w Kostrzynie sędziowie Monika Frąckowiak i Arkadiusz Krupa używali stroju służbowego w postaci togi i łańcucha z wizerunkiem orła, wbrew dyspozycji art. 84 § 1 usp, a prowadzone przez nich spotkanie z publicznością nie stanowiło symulacji rozprawy sądowej. Przykładem tego zachowania było działanie SSR Arkadiusza

Krupy, który parodiując zachowanie przewodniczącego składu sędziowskiego w procesie karnym, pozwolił sobie na nieakceptowalne zachowanie w postaci założenia na strój gimnastyczny łańcucha z wizerunkiem orła, a zatem niegodnego użycia symbolu władzy sądowniczej. W konsekwencji, powyższe nie mogło prowadzić do pożądanego celu w postaci edukacji prawnej społeczeństwa.

Analizując jednak podmiotowe elementy zachowania sędziów Moniki Frąckowiak i Arkadiusza Krupy, wyrażone przekonaniem każdego z tych sędziów, że prowadzone przez nich działania zmierzały do osiągnięcia skutków poświadczonych społecznie, na podstawie scenariuszy przygotowanych przez jedną z organizacji pozarządowych, a nadto ich zapewnienie, że będąc przekonanymi o doniosłym znaczeniu swojej aktywności na festiwalu Pol`and`Rock, sędziowie ci nie uświadamiali sobie, że w rzeczywistości naruszone zostały wskazane na wstępie przepisy prawa oraz reguły etyki zawodowej - Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych Przemysław W. Radzik zdecydował o zakończeniu czynności wyjaśniających i niewszczygnięciu postępowań dyscyplinarnych przeciwko sędziom Arkadiuszowi Krupie i Monice Frąckowiak.

(-) SSO Piotr Schab

