



RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH

Warszawa, 30 sierpnia 2019 r.

RDSP 713-59 /19

Pan
Adam BODNAR
Rzecznik Praw Obywatelskich

(...)

Odpowiadając na Pańskie wystąpienie, zawarte w piśmie z dnia 27 sierpnia 2019 roku znak: VII.510.135.2019.ST przedstawiam następujące stanowisko.

1. Nie odpowiada prawdzie stwierdzenie Pana Rzecznika, że płaszczyzną oceny prawnej okoliczności uzasadniających podjęcie przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych, o których mowa w moim komunikacie z dnia 19 sierpnia 2019 roku, były (względnie – powinny być) wyłącznie wiadomości opublikowane na portalu Onet.pl. Analizując wstępnie materiał sprawy, jako stwarzający podstawę podjęcia czynności wyjaśniających, przewidzianych w art. 114 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 52 ze zm.) wzięto bowiem pod uwagę całokształt dostępnych w tym czasie informacji. Podobnie więc, jak owa ocena wstępna nie determinuje dalszych działań i prawnych konkluzji Rzecznika Dyscyplinarnego, tak źródło wiedzy, jakim w odniesieniu do omawianych okoliczności jest przywołany przez Pana Rzecznika Portal, nie wyczerpywało i nie wyczerpuje inicjatywy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych w zakresie ustaleń faktycznych.
2. Pozwalam sobie wyrazić przekonanie, że nie jest możliwy do zaakceptowania przyjęty przez Pana Rzecznika pogląd, iż publikacja portalu Onet.pl rozstrzyga o przypisaniu sędziom określonych w wystąpieniu z dnia 19 sierpnia br. przewinień dyscyplinarnych, bądź czynów zabronionych przez ustawę karną, zaś ocena wstępna okoliczności sprawy, podejmowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych winna sprowadzić się do tego tekstu. Twierdzenia Pana Rzecznika, z których wynika, że publikacje portalu Onet.pl oraz dziennika Gazeta Wyborcza są materiałem wystarczającym do przypisania określonym sędziom cyt. „akcji zniesławiającej sędziów” rażą pochopnością i brakiem obiektywizmu. Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych ma wszak obowiązek wszechstronnego wyjaśnienia wszelkich okoliczności sprawy i nie jest ograniczony do materiału prasowego, jako przesłanki ustaleń faktycznych.
3. Informuję, że Zespół do spraw czynności Ministra Sprawiedliwości podejmowanych w postępowaniach dyscyplinarnych sędziów i asesorów sądowych został rozwiązany. Sędzia Arkadiusz Cichocki nie uczestniczył zaś w żadnym z posiedzeń tego Zespołu. Kwestionowanie rzetelności i obiektywizmu Rzecznika Dyscyplinarnego z powodu wykonywania przez niego służbowego obowiązku uczestnictwa w tym Zespole uważam za jaskrawe, oczywiste nadużycie, które prowadzi do bezzasadnego, a zatem – niedopuszczalnego podważenia moich kwalifikacji.

(...)

RZECZNIK DYSCYPLINARNY
Sędziów Sądów Powszechnych

(-) Piotr Schab