



**RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH**

KOMUNIKAT
Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych
w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko Monice F.,
sędziemu Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu

Informuję, że 23 października 2019 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Przemysław W. Radzik wszczął postępowanie dyscyplinarne przeciwko Monice F., sędziemu Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu i przedstawił jej zarzuty popełnienia 37 przewinień dyscyplinarnych z art. 107 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U z 2019 r., poz. 52) polegających na każdorazowo oczywistej i rażącej obrazie przepisów kodeksu postępowania cywilnego - art. 329 kpc poprzez sporządzanie uzasadnień do uprzednio wydanych orzeczeń z przekroczeniem ustawowego terminu i bez usprawiedliwienia takich naruszeń.

Czyny zarzucone obwinionej zostały popełnione w okresie od 1 września 2018 r. do 1 marca 2019 r., a materiały w tym zakresie, zostały wyłączone z zakończonego w kwietniu 2019 r. postępowania dyscyplinarnego przeciwko SSR Monice Frąckowiak, gdzie przedstawiono jej łącznie 172 zarzuty popełnienia przewinień służbowych z art. 107 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych polegających na oczywistej i rażącej obrazie przepisów prawa – art. 329 kpc.

Opisane w zarzutach przypadki stwierdzonych przewinień służbowych mają charakter oczywisty i rażący, to jest dotyczą spraw, w których obwiniona nie występowała do Prezesa Sądu o przedłużenie terminu do sporządzenia uzasadnienia i w których nieusprawiedliwiona nieterminowość w sporządzaniu uzasadnień orzeczeń wynosiła ponad 30 dni oraz spraw, w których mimo uzyskanego przedłużenia terminu na sporządzenie uzasadnienia na dalszy czas oznaczony, obwiniona nie sporządzała uzasadnień w prolongowanym terminie. W najkrótszym ze stwierdzonych przypadków, okres przekroczenia terminu do sporządzenia uzasadnienia wynosił 21 dni, natomiast w najdłuższym 111 dni.

Opisane w przedstawionych zarzutach przewinienia służbowe obwinionej spowodowały ewidentny uszczerbek dla szeroko rozumianego dobra wymiaru sprawiedliwość, godząc w jego powagę, a ponadto narażając strony na negatywne skutki związane z koniecznością oczekiwania na ostateczne zakończenie postępowania.

Równocześnie z wydaniem tego postanowienia Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych zwrócił się do Prezesa Sądu Najwyższego, kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej o wyznaczenie sądu dyscyplinarnego do rozpoznania sprawy w I instancji.

(-) SSO Piotr Schab

RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH

RZECZNIK DYSCYPLINARNY SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH
02-528 Warszawa1, ul. Rakowiecka 30
rzecznik.gov.pl

