



**RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW Powszechnych**

Warszawa; 19 grudnia 2019 r.

KOMUNIKAT
Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych
w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko Małgorzacie D.-W.,
sędziemu Sądu Rejonowego w Zielonej Górze

Informuję, że 18 grudnia 2019 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Przemysław W. Radzik wszczął postępowanie dyscyplinarne przeciwko Małgorzacie D.-W., sędziemu Sądu Rejonowego w Zielonej Górze, przedstawiając jej zarzut popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 107 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 52 z 2019 r. ze zm.), polegający na tym, że w dniu 5 kwietnia 2019 r., jako sędzia referent postępowania karnego o sygn. II K (...) Sądu Rejonowego w Zielonej Górze przeciwko oskarżonej o ścigane z oskarżenia prywatnego czyny z art. 212 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk, dopuściła się oczywistej i rażącej obrazy przepisów prawa – art. 45 Konstytucji, art. 249 § 1 kpk w zw. z art. 258 § 1 pkt 1 kpk i art. 258 § 4 kpk, oraz art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., poprzez to, że nie dopełniając obowiązków w zakresie wydania orzeczenia na podstawie prawdziwych ustaleń faktycznych, wbrew istniejącym w sprawie dowodom, dotyczącym rzekomego utrudniania przez oskarżoną prawidłowego przebiegu postępowania karnego przez ukrywanie się przed wymiarem sprawiedliwości, wydała postanowienie o zastosowaniu wobec niej tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy od daty zatrzymania, przez co doprowadziła do niesłusznego pozbawienia wolności oskarżonej w okresie od 28 kwietnia 2019 r. do 22 maja 2019 r., przez co naruszając przepis art. 82 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych, określający obowiązek postępowania zgodnie ze ślubowaniem sędziowskim, w tym w szczególności obowiązki stania na straży prawa, sumiennego wykonywania obowiązków sędziiego i wymierzania sprawiedliwości zgodnie z przepisami prawa, działała na szkodę interesu publicznego w postaci prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości oraz na szkodę prywatnego interesu oskarżonej, wyczerpując tym samym znamiona przestępstwa z art. 231 § 1 kk i art. 189 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.

Informuję również, że z treści wydanego postanowienia wynika, że kierując się treścią art. 129 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, prowadzący postępowania dyscyplinarne zwróci się do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego, jako sądu właściwego do rozpoznania sprawy w I instancji, o zawieszenie obwinionej w czynnościach służbowych sędziego.

(-) SSO Piotr Schab

RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH