

## OŚWIADCZENIE

### **Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych SSA Piotra Schaba i jego Zastępców SSA Przemysława W. Radzika i SSO Michała Lasoty**

Od chwili objęcia funkcji Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych i jego Zastępców jesteśmy podmiotami zorganizowanej nagonki medialnej oraz zniesławiających i znieważających publicznych wypowiedzi niektórych sędziów, przeciwko którym toczą się postępowania dyscyplinarne oraz niespotykanej fali hejtu internetowego. W ostatnim czasie ataki te uległy nasileniu, czego wyraz stanowią wspólne, kłamliwe publikacje dwóch portali internetowych dotyczące rzekomego udziału sędziów Przemysława W. Radzika i Michała Lasoty w akcji szkalowania sędziów w Internecie oraz rzekomo nieprofesjonalnych działań sędziego Piotra Schaba w trakcie realizowania czynności procesowych z udziałem sędziego Arkadiusza Cichockiego.

W związku z powyższym oświadczamy, że:

1. Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych i żaden z jego Zastępców nigdy nie nakłaniali innych osób do składania anonimowych doniesień dotyczących przewinień dyscyplinarnych sędziów.
2. Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych i jego Zastępcy nie podejmowali czynności wyjaśniających związku w wpisem internetowym sędziego Waldemara Żurka dotyczącym sędziego Macieja Nawackiego. Do biura Rzecznika Dyscyplinarnego nie wpłynęło żadne, chociażby anonimowe zawiadomienie w takiej sprawie, a sędzia Waldemar Żurek nie był wzywany do złożenia zeznań, oświadczenia w trybie art.114 § 2 Usp lub wyjaśnień w charakterze obwinionego.
3. W toku czynności wyjaśniających w sprawie tak zwanej „afery hejterskiej” sędzia Arkadiusz Cichocki został dwukrotnie przesłuchany w charakterze świadka. Czynności zostały przeprowadzone z zachowaniem przepisów procedury karnej, po udzieleniu przewidzianych prawem pouczeń, z zapewnieniem świadkowi prawa do swobodnej wypowiedzi oraz reguł gwarancyjnych, przy udziale jego pełnomocnika, a przebieg czynności zawierający szczegółowe zeznania został utrwalony techniką wideo. Stąd dziwić muszą medialne supozycje A. Cichockiego jakoby przesłuchanie go w sierpniu 2019 r. na terenie szpitala miało służyć „zamknięciu mu ust”, tym bardziej jeżeli zważyć, że w toku kolejnych czynności świadek ten potwierdził złożone zeznania, między innymi poprzez przekazanie cyfrowych zapisów zgromadzonej przez siebie

obszernej dokumentacji źródłowej. W tym samym postępowaniu i przy zachowaniu tych samych reguł procesowych odebrano obszernie zeznania od świadka Tomasza Szmydta. Kierując się interesem społecznym, w najbliższym czasie, Rzecznik Dyscyplinarny rozważy ujawnienie opinii publicznej treść zeznań obu tych świadków.

4. Celem wskazanych publikacji medialnych jest zastraszenie Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych i jego Zastępców oraz skłonienie nas do zaniechania wykonywania z odwagą i determinacją obowiązków służbowych, w tym w szczególności do zdyskredytowania prowadzonych obecnie czynności procesowych dotyczących jednego z sędziów sądów okręgowych, w związku z poświadczaniem nieprawdy w czynnościach orzeczniczych. O wynikach tych czynności opinia publiczna zostanie poinformowana w maju 2022 r.

SSA Piotr Schab – Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych

SSA Przemysław W. Radzik – Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych

SSO Michał Lasota – Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych

Warszawa, 25 kwietnia 2022 r.