



**RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH**

Warszawa; 21 grudnia 2022 r.

**KOMUNIKAT
Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych**

I. Informuję, że postanowieniem z 21 grudnia 2022 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych wszczął postępowanie dyscyplinarne przeciwko ustalonemu sędziemu Sądu Okręgowego, przedstawiając mu zarzut popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 107 § 1 pkt 5 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, dalej : Usp), polegającego na tym, że 19 września 2022 r. w K. uchybił godności urzędu poprzez to, że będąc zawieszonym w czynnościach służbowych, po godzinach urzędowania Sądu Okręgowego w K. z przydzielonego mu w budynku sądu gabinetu sędziowskiego nr (...), samodzielnie wyniósł należący do zajmującej ten sam gabinet sędzi Sądu Okręgowego (...), mebel w postaci biurka, po czym złośliwie pozostawił w tym gabinecie zepsute produkty żywnościowe, a następnie przemieszczając wskazane biurko z pierwszego na szóste piętro budynku, samowolnie wszedł do gabinetu nr (...) przynależnego Przewodniczącemu I Wydziału Cywilnego, gdzie pozostawił to biurko oraz zepsuty produkt żywnościowy, czym naruszył zasady etyki zawodowej określone w § 2, § 4 i § 5 Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów oraz wynikający z art. 82 § 1 Usp obowiązek postępowania zgodnie ze ślubowaniem sędziowskim, w tym w szczególności obowiązek stania na straży prawa i kierowania się zasadami godności i uczciwości w służbie i poza nią.

II. w oparciu o analizę materiału źródłowego zgromadzonego w toku czynności wyjaśniających z zawiadomień ustalonych sędziów, postanowieniami z dnia 21 grudnia 2022 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych wszczął dwa postępowania dyscyplinarne przeciwko ustalonemu sędziemu Sądu Okręgowego, przedstawiając mu zarzuty popełnienia przewinień dyscyplinarnych z art. 107 § 1 pkt 5 ustawy z 27 lipca 2001 r. w zw. z art. 91 § 1 kk, polegających na tym, że działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, uchybił godności urzędu w ten sposób, że nie zachowując powściągliwości w korzystaniu z mediów społecznościowych, jako użytkownik portalu społecznościowego „Twitter”, posługując się ustalonym nickiem oraz swoimi danymi

osobowymi oraz zamieszczając wpisy się na forum internetowym „sędziowie.net”, wielokrotnie wypowiedział się w sposób obelżywy, zniesławiający oraz znieważający w stosunku do dwóch ustalonych sędziów, czym naruszył zasady etyki zawodowej określone w § 16 i 23 Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów oraz wynikający z art. 82 § 1 Usp obowiązek postępowania zgodnie ze ślubowaniem sędziowskim, w tym w szczególności obowiązek stania na straży prawa i kierowania się zasadami godności i uczciwości w służbie i poza nią, czym mógł wyczerpać znamiona prywatnoskargowych, umyślnych przestępstw z art. 212 § 2 kk i art. 216 § 2 kk.

SSA Piotr Schab