



**RZECZNIK DYSCYPLINARNY  
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH**

Warszawa, 07 grudnia 2023 r.

**KOMUNIKAT**  
**Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych**  
**w sprawie zakończenia postępowania dyscyplinarnego**  
**przeciwko sędziemu Sądu Okręgowego.**

Informuję, że 7 grudnia 2023 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Powszechnych skierował do Sądu Najwyższego – Izby Odpowiedzialności Zawodowej wnioski o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej przeciwko sędziemu Sądu Okręgowego w K., któremu zarzucono popełnienie czterech przewinień dyscyplinarnych z art. 107 § 1 pkt 3 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, polegających na tym, że w okresie pomiędzy sierpniem 2022 r. a listopadem 2022 r. jako sędzia sprawozdawca, w trakcie rozpraw odwoławczych toczących się przed Sądem Okręgowym, uchybił godności urzędu w ten sposób, że w obecności stron, zakwestionował skuteczność powołania i istnienie stosunku służbowego ustalonych członków składów orzekających, a także zakwestionował umocowanie konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej, jakim jest Krajowa Rada Sądownictwa (...) czym naruszył, wynikający z art. 82 § 1 u.s.p., obowiązek postępowania zgodnie ze ślubowaniem sędziowskim, w tym w szczególności obowiązek stania na straży prawa i kierowania się zasadami godności i uczciwości w służbie i poza nią, to jest zachowania przynoszącego ujmę godności sędziego i naruszającego zasady etyki zawodowej, określone w § 13 uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia zbioru zasad etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych.

Ponadto, obwiniony sędzia stanął pod zarzutem popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 107 § 1 pkt 5 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, polegającego na tym, że we wrześniu 2022 r. jako sędzia sprawozdawca, w trakcie rozprawy odwoławczej toczącej się przed Sądem Okręgowym uchybił godności urzędu w ten sposób, że w obecności stron oraz publiczności, kwestionując skuteczność powołania oraz istnienie stosunku służbowego członków składu orzekającego, starał się nakłonić strony do złożenia wniosku, o jakim stanowi art. 42a § 4 u.s.p., prezentując swoje osobiste poglądy w tym zakresie, a także pomimo upomnienia go przez przewodniczącego nadal zachowywał się w sposób zakłócający porządek rozprawy oraz godzący w powagę sądu, czym naruszył, wynikający z art. 82 § 1 u.s.p., obowiązek postępowania zgodnie ze ślubowaniem sędziowskim, w tym w szczególności obowiązek stania na straży prawa i kierowania się zasadami godności i uczciwości w służbie i poza nią, to jest zachowania przynoszącego ujmę godności sędziego i naruszającego zasady etyki zawodowej, określone w § 12 pkt 1-2 i § 13 uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia zbioru zasad etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych.

SSA Piotr Schab