



**KOMUNIKAT
Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych**

dotyczący tekstu opublikowanego na portalu OKO.press dnia 28 kwietnia 2024 roku, p.t. „Schab ściga sędziów z Poznania i straszy zarzutami karnymi. Za apel o rezygnację prezesa od Ziobry”.

W związku z publikacją zamieszczoną na portalu OKO.press dnia 28 kwietnia 2024 r., dotyczącą czynności podjętych przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych w następstwie zachowań grupy sędziów Sądu Apelacyjnego w Poznaniu wobec Prezesa tego Sądu - Mateusza Bartoszka, dostrzegam konieczność zwięzłego odniesienia się do powyższego tekstu, który oceniam, z przekonaniem, jako kolejną metodę manipulacji opinią publiczną. Ponownie bowiem autor – redaktor Mariusz Jałoszewski zaniechał weryfikacji danych, będących źródłem publikacji jego autorstwa; Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych nie otrzymał wszak jakiegokolwiek sygnału, który mógłby prowadzić do przedstawienia prawdziwego przebiegu wydarzeń, objętych zainteresowaniem dziennikarza oraz rzetelnej oceny prawnej czynności Rzecznika Dyscyplinarnego.

Informuję więc, że Pan Mariusz Jałoszewski, formułując tezy swej publikacji nie dostrzegł potrzeby zamieszczenia w niej informacji, że Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych miał w opisywanym wypadku bezwzględny obowiązek ustawowy podjęcia czynności wyjaśniających, w celu analizy danych zawartych w żądaniu podjęcia tych czynności, skierowanym do Rzecznika przez Krajową Radę Sądownictwa dnia 15 grudnia 2023 r. Autor posuwając się do ocen czynności służbowych Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych, które odbieram, jako agresywne, zaniechał również przytoczenia w swym tekście przepisu art. 114 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r., poz.334 ze zm.), wedle którego żądanie przeprowadzenia czynności wyjaśniających skierowane do Rzecznika przez Krajową Radę Sądownictwa, zobowiązuje go do ich podjęcia. Pominięcie tej normy ustawowej w tekście autorstwa dziennikarza, który szereg lat tkwi w problematyce sądownictwa, uznaję za zabieg celowy, zmierzający do zaakcentowania, iż kwestionowane przez publicystę czynności Rzecznika stanowią wynik jego swobodnej decyzji, a w konsekwencji – wprowadzenia w błąd opinii publicznej.

Dostrzegam w związku z tym konieczność przedstawienia do powszechnej wiadomości wystąpienia Pana Prezesa Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, Mateusza Bartoszka z dnia 14 grudnia 2023 r., skierowanego do Przewodniczącej Krajowej Rady Sądownictwa, które Pan Mariusz Jałoszewski najzupełniej pominął w swym tekście. Interes społeczny, przemawiający za powszechnym udostępnieniem tego wystąpienia wynika w moim przekonaniu nie tylko z potrzeby umożliwienia odbiorcom zapoznania się z okolicznościami sprawy, poddanymi badaniu Rzecznika

Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych, ale również dla wykazania, że gwałtownemu przesunięciu uległa granica, której sędziom, wedle oczekiwań obywateli, przekroczyć nie wolno. Chodzi tu zaś o szczególny standard etyczny, przyjęty na siebie dobrowolnie przez sędziów sądów powszechnych najwyższego szczebla w kraju.

Powstrzymując się od ostatecznej oceny przedmiotowych okoliczności pragnę jedynie wskazać, że twierdzeniom redaktora Mariusza Jałoszewskiego o „prośbach” kierowanych przez kilku sędziów Sądu Apelacyjnego w Poznaniu do Prezesa tego Sądu, Mateusza Bartoszkę, by podał się do dymisji, jaskrawo przeczą twierdzenia Prezesa, iż grożono mu w jego gabinecie popełnieniem czynów zabronionych przez ustawę karną.

SSA Piotr Schab