

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2024 r.

**Komunikat Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego
przy Sądzie Apelacyjnym w Warszawie**

W nawiązaniu do opublikowanego na stronie Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych mojego komunikatu z 1 września 2023 r., dotyczącego postępowania dyscyplinarnego przeciwko Sędziemu Sądu Okręgowego w Warszawie Panu Tomaszowi Jaskłowskiemu (sygn. SD-1512-6/22) uprzejmie informuję, że skierowałem przeciwko wymienionemu sędziemu do Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Lublinie wniosek o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej, którym objęto łącznie 9 zarzutów, obejmujących zachowania polegające na uchybieniu godności urzędu podczas rozpraw, doprowadzenie do rażącej przewlekłości postępowań, a w jednym przypadku – wyłączenie uzasadnienia wyroku niespełniającego podstawowych wymogów ustawowych. Czyny te zakwalifikowano jako przewinienia dyscyplinarne z art. 107 § 1 pkt 1 i 5 Prawa o ustroju sądów powszechnych (u.s.p.). Należy podkreślić, że podstawą wszystkich zarzutów były okoliczności ujawnione na podstawie skarg stron postępowań.

Wyrokiem nakazowym z 4 kwietnia 2024 r. (sygn. akt ASD 1/24) Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Lublinie uznał obwinionego sędziego za winnego wszystkich zarzucanych czynów i wymierzył karę łączną nagany. Wyrok ten nie jest prawomocny. Zgodnie z art. 115b § 3 u.s.p. od wyroku nakazowego obwinionemu, rzecznikowi dyscyplinarnemu, Krajowej Radzie Sądownictwa i Ministrowi Sprawiedliwości służy sprzeciw, którego wniesienie spowoduje rozpoznanie sprawy na rozprawie.

Nadmieniam, że orzeczona kara dyscyplinarna jest zgodna z wnioskami Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, dlatego nie będę składał środka zaskarżenia.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego
przy Sądzie Apelacyjnym w Warszawie
SSO Adam Jaworski