



RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW Powszechnych

Warszawa, 11 marca 2024 r.

dot. DKO-I.565.84.2024
DKO-I.565.85.2024
DKO-I.565.86.2024
RDSP.0212.4.2024

Pan Adam Bodnar
Minister Sprawiedliwości

W związku z wystąpieniami Ministra Sprawiedliwości z 15 lutego 2024 r. nr DKO-I.565.84.2024, DKO-I.565.85.2024 oraz DKO-I.565.86.2024 o powołaniu Rzeczników Dyscyplinarnych Ministra Sprawiedliwości do prowadzenia spraw o nr RDSP.8011.41.2022, RDSP.8011.44.2022, RDSP.8011.46.2022, RDSP.8011.52.2022, RDSP.8011.9.2023, RDSP.8011.10.2023, RDSP.8011.26.2023, RDSP.8011.24.2023, RDSP.8011.25.2023, RDSP711-163/19, RDSP.8011.23.2023, RDSP.8011.9.2021, RDSP.8011.15.2022, RDSP.8011.24.2021, RDSP.8011.42.2022, RDSP.8011.43.2022, RDSP.8011.45.2022, RDSP.8011.47.2022, RDSP.8011.49.2022, RDSP.8011.53.2022, RDSP.8011.54.2022, RDSP.8011.56.2022, RDSP.8011.15.2023, RDSP.8011.21.2023, RDSP.8011.40.2022, RDSP.8011.48.2022, RDSP.8011.50.2022, RDSP.8011.51.2022, RDSP.8011.55.2022, RDSP.8011.22.2023, wobec umieszczenia na nich podpisu elektronicznego, jako niewywołującego skutków prawnych, uznają je za bezskuteczne.

W myśl art. 128 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, w sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy części ogólnej Kodeksu karnego oraz przepisy Kodeksu postępowania karnego, z wyłączeniem art. 344a i art. 396a, z uwzględnieniem odrębności wynikających z charakteru postępowania dyscyplinarnego.

Obecnie obowiązujące przepisy procedury karnej nie przewidują wnoszenia pism w formie elektronicznej. Analizując przepisy ustawy z 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 262 ze zm.), która została uchylona przez art. 141 ustawy z 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1797 ze zm.), i ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów

realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 57 ze zm.) oraz przepisy Kodeksu postępowania karnego i innych ustaw procesowych, uznać należy, że mimo wprowadzonej przez tę pierwszą ustawę zasady równoważności skutków prawnych dokumentów elektronicznych z dokumentami tradycyjnymi, ustawodawca odrębnie reguluje w ustawach procesowych kwestię dopuszczalności wnoszenia pism procesowych drogą elektroniczną i posługiwania się podpisem elektronicznym. W k.p.k. nie ma takich unormowań, a przepisy tej ustawy jednoznacznie wymagają, aby pismo procesowe miało postać pisemnego dokumentu opatrzonego podpisem osoby ją sporządzającej.

Jak to trafnie stwierdził Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 26 marca 2009 r., I KZP 39/08 (OSNKW 2009, z. 5, poz. 36) „nie wywołuje skutku procesowego w postaci wniesienia środka odwoławczego oświadczenie procesowe strony, przesłane w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. Nr 130, poz. 1450 ze zm.), albowiem zarówno w procedurze wykroczeniowej, jak i w procedurze karnej taka forma czynności procesowej nie jest przewidziana”. Pogląd ten nie utracił aktualności po wejściu w życie ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, ponieważ nie uległy w tym zakresie zmianie regulacje zawarte w przepisach Kodeksu postępowania karnego (w przeciwieństwie do zmian wprowadzonych w procedurze cywilnej – art. 125 § 2¹ k.p.c. oraz administracyjnej (art. 63 § 3a k.p.a.). Tym samym uznanie podpisu elektronicznego za podpis w rozumieniu art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k. nie jest możliwe.

Nie jest zatem dopuszczalne zastosowanie art. 112b § 1 i 2 u.s.p. poprzez powołanie Rzeczników Dyscyplinarnych Ministra Sprawiedliwości, z zastosowaniem podpisu elektronicznego, bowiem brak jest racji, które pozwalałyby uznać w takim przypadku przepisy ustawy o podpisie elektronicznym za *lex specialis* wobec przepisów k.p.k. Taka forma czynności procesowych – forma elektroniczna jest przewidziana w nowelizacji art. 116 k.p.k., która ma wejść w życie dopiero 1 października 2029 r.

Powyższe rozważania w pełni uzasadniają przyjęte na wstępie stanowisko.

RZECZNIK DYSCYPLINARNY
Sędziów Sądów Powszechnych

SSA Piotr Schab